

Обобщенный текст воспоминаний очевидцев и участников событий послевоенной поры, посадки Корсаковской рощи.

В нашем городе есть прекрасное место. Оно связывает поколения. Это – Корсаковская роща. История ее такова, что во время войны, когда фронт проходил достаточно близко, в районе реки Жиздры, на этом месте размещался госпиталь, где оперировали раненых. Тех, кто не выжил, хоронили рядом. После войны, в 1947 году, началась высадка молодых саженцев берез. Сажали их дети войны, учащиеся школы №1. В газете «За коммунизм» 1947 г. писалось, что коллектив МТМ, ветеринарно-фельдшерской школы, а также коллектив школы №1 бросили клич по озеленению города. Самыми активными оказались учащиеся школы №1. Под руководством учителей ребята весной, когда только сошел снег, приносили на себе из Грачинова леса сразу по несколько саженцев. Нести было очень тяжело, расстояние туда и обратно было 10 км, дети были слабые, изможденные военным лихолетьем, да и по возрасту были 5-7 класс. Несли на себе еще лопату, а также грязь, намотанную на сапоги, потому что дороги тогда не было. Но в сердце они несли радость возрождения. Ямки под посадку копали ученики постарше.

Посадка велась с большим воодушевлением и верой в счастливое будущее: выиграна огромная война, а дети войны – это не обычные дети, а помеченные особой меткой утрат и невзгод. И эти дети своей великой душой вместили в себя веру и надежду в будущее.

Досаживали место в течение 2-3-х лет. Рядом, в Городском саду, находился сторож по фамилии Захаров, охраняющий днем и ночью территорию леса в течение этих 3-х лет, пока деревья не окрепли. Он, по воспоминаниям очевидцев, не давал листику, веточке упасть, был строг к нарушителям. На месте не прижившихся саженцев подсаживали новые. И зазеленел лес, зашумел листвой, прорастая в землю корнями памяти тех, кто сажал, их родителей и будущих детей, соединяя с Вечностью погибших бойцов. Это был лес надежды и возрождения. Хоть лесок и называли Корсаковской рощей, так как Председателем Горсовета тогда был Корсаков, но в народе назывался также и Молодой лесок.

Когда лесок подрастал, он был любимым местом всех сухиничан, потому что на глазах вращался в сердце каждого как часть родины, имеющий такую историю. И вырывать корни леса – вырывать чувство родины из живых сердец людей. Это стало местом памяти рода и преемственности поколений.

Этот лес нуждался в минимальном уходе, потому что представлял собой естественную форму городского леса с присущим ему травостоем, подростом (кустарником), дорожно-тропиночной сетью. Лес нуждался лишь в необходимом бережном отношении к себе.

Это - лес, который не вырос самосевом, как многие наши русские березовые рощи. Он был посажен руками изможденных детей войны как символ возрождения. Он дорог всем, кто к этому причастен и кто не равнодушен к памяти. Со всеми этими историческими событиями, посягательство на него, именно на ЭТО МЕСТО – непозволительно, во имя какого-либо блага это ни называлось бы.

За каждым деревом этого леса стоит человек, посадивший его, и это был ребенок, дитя войны. И стоит не просто человек, а вся его семья, из которой он произошел, и начало которой он положил. Этот лес – связанные в одну цепочку поколения. Люди еще помнят каждый свое дерево.

Чтоб любить свой край, надо знать не только его историю. Надо иметь еще большое и неравнодушное сердце к тому клочку земли, на котором живешь, и, прежде всего, огромную любовь к живому.

Пояснение к заявлению от 30.07.2015 о сквере воинской доблести.

Наше обращение - отражение мнений людей, с которыми приходилось разговаривать по поводу происходящего в лесу с момента, когда началась вырубка деревьев под бассейн до настоящего момента, когда эта вырубка части леса (не санитарная!) продолжалась. О чем описано ниже. Людям до боли в сердце обидно видеть такое равнодушное \ безразличное отношение к лесу. При обсуждении этого вопроса люди даже плачут: столько накопилось безысходной боли от беззащитности и неумения постоять за эту боль.

Как проект сквера «Город воинской доблести» рассматривался с общественностью, чтобы у людей была возможность внести свои предложения и корректировку по месторасположению стелы в целях сохранения целостности леса. Выпиленные деревья в данном месте не были больными и слабыми. Их выпилили из-за внедрения сквера в черту леса. Напрашивается вывод, что часть восточной стороны рощи выпилена неправомерно, т.к. проект сквера не был соизмерен таким образом, чтобы не затрагивал интересы леса.

С самого начала предоставления проекта стелы на суд общественности через газету «Организатор» от 20.12.2014 г. «на картинке» не были указаны размеры сквера, чтоб можно было судить, затронет ли он интересы леса или нет, не влияет ли местоположение на территорию леса без ущерба для его целостности.

Не было на этой «картинке» в газете дорожки вдоль леса, а также детской площадки, соответственно население не предполагало их наличие и это не обсуждало). Неожиданное желание создания детской площадки около стелы повлекло за собой дальнейшее выпиливание части леса. Хотя место для детской площадки можно подыскать в другом месте, например, во дворах пятиэтажек.

Мы не можем судить, были эти объекты в проекте или, может быть, внесены в проект позже, или же уже на строительную площадку, но при любом раскладе намерение их создать/оставить послужило причиной вырубки новой части леса (кроме уже той, что была вырублена перед расчисткой места под сквер). О необходимости теперь этой новой вырубки ради дорожки и площадки было неоднократно заявлено разными представителями органов власти.

Не было объявлено о процедуре проведения публичных слушаний (где, когда, сроки внесения предложений) по скверу стелы.

Пешеходную дорожку пролагать вдоль леса не было необходимости. Такой городской лес имеет естественную сеть дорожек внутри леса, которые можно было при желании модернизировать. Сеть естественных дорожек ранее проходили через лес от района пятиэтажек в сторону улицы Ворошилова в тени деревьев в вырубленной части, некоторые еще остались, люди беспрепятственно ходили по ним в сторону ул.Ворошилова, деревья в этой части леса не падали. Создание пешеходной дорожки (было ли публичное обсуждения этого дополнительного момента - не ясно) послужило основанием внедряться в план леса, снова отсекая его часть.

На картинке сквера в газете «Организатор» от 20 декабря 2014 г. при предоставлении общественности не фигурировала детская площадка (т.е.на публичные слушания вынесена не была). То есть, такие три момента, как пешеходная дорожка, детская площадка (были ли заявлены в публичных слушаниях?), размеры сквера явились причиной порубки прекрасной части леса, кромки, обычно самой сильной части, являющейся щитом стоящих за первыми рядами деревьев. Когда удаляются первые ряды, сцепление корней и сформированное

временем взаимодополнение деревьев, когда рядом с более сильными растут всегда более слабые, уничтожается, и деревья стоят незащищенные. На углу леса со стороны пятиэтажек стояла красавица-береза, она была чуть поодаль от опушки, сильна и развесиста. Ее сучья были растянуты в разные стороны и она как руками защищала все пространство за собой. И на эту березу также посягнули вырубщики. Люди плачут, вспоминая ее. (Отзывы могут быть приложены).

Березовая роща стояла на своем месте до возникновения сквера и не обязана тесниться из-за неразумной планировки сквера. Проект сквера (со всеми дополнительными частями или без них) надо было создать так, чтобы он не затрагивал интересы леса.

Теперь же в результате не обсужденных с общественностью размеров сквера и его составляющих произошло выпиливание части леса, «выступающей» на территорию сквера.

При этом была нарушена экосистема опушки, прилегающей к скверу, халатностью и равнодушием при исполнении работ, только на опушке травмировано 23 дерева.

Также нарушена экосистема леса в результате курсирования при уборке стволов 33-тонного КАМАЗа, сверх того загруженного грузом, и 14-тонного автопогрузчика. Почва утрамбована на обширной территории леса, чем нанесен огромный вред экосистеме леса (грибница, лесные цветы, почвенный состав, животный мир почвы – муравьи и пр.).

Во всем этом сквозит небрежность и незаинтересованность по отношению к живой природе. Один объект создается за счет пренебрежения интересами другого объекта, живого леса.

Строительство детской площадки около стелы «Город воинской доблести» по ул. Ленина может повлечь за собой последующее выпиливание деревьев на краю леса.

Детскую площадку, несмотря на прокурорскую проверку, продолжают устанавливать(сегодня, 4.08.2015).

Такой обелиск по своему статусу обязан нести свою смысловую нагрузку (стела «воинской доблести») от момента своего возникновения. Проект должен был быть таким, чтобы, делая хорошее дело, не происходило при этом дел, которых могло не быть, не происходило уничтожения памяти рода сухиничан.

Ставилось ли в известность населению, что лес намерен вырубаться (уничтожаться) по частям. Ни один коренной сухиничанин (и не только) не мыслит себя без этого леса. Мы – за спортивные объекты, но в другом месте. Не нужно хорошее делать за счет плохого. Не надо уничтожать историческую память. Это грозит быть «Иванами, не помнящими родства». Вся без исключения территория леса – это преемственность поколений, живая память. Не иначе как варварством к памяти предков такие намерения не назовешь. (Причем живы еще те люди, которые его сажали, это – дети войны, и на склоне их жизни, когда эти люди сами не защищены перед жизнью, такие действия не являются благовидными к этим людям, к их потомкам и всем сухиничанам, радеющим за сохранность рощи, к исторической памяти.) Это место – переданное потомкам чувство родины.